





# СВОБОДА

Ukrainian Newspaper published daily except Sunday, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1139 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Subscription Rates: One year \$18.00; six months \$9.50; three months \$5.00. For UNA members monthly \$6.50

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

## Діалог і подолання

Не тільки в Москві, але й у комуністичній Варшаві та в комуністичній Празі відбуваються більш чи менш секретні переговори між провідними дипломатами католицького Ватикану і представниками комуністичних режимів. Проводять такі розмови у Москві з керівниками совєтського уряду папський „міністер закордонних справ“, архієпископ Касаролі з метою досягнення бодай мінімальної релігійної свободи для вірних Католицької Церкви на території Совєтського Союзу. У Варшаві відбулася перша за останніх вісім років офіційна зустріч голови Католицької Церкви в Польщі, її примааса кардинала Стефана Випинського з прем'єром польського комуністичного уряду Пйотром Ярошевським. Темою розмови було покращання взаємин між Церквою і державою і навіть справа відвідин Папи Павла VI у Польщі в травні або в серпні цього року. Воднос із цим повідомлено з Праги, що там конферував з режимом Гусака спеціальний висланий Ватикану мисливий Джованні Челі, голова ватиканської Ради для публічних справ Церкви. В політичних колах пов'язують його розмови з місцією архієпископа Касаролі у Москві.

Відбуваються всі ці розмови й зустрічі після довгих підготовчих заходів з обох сторін і, без сумніву, також з ініціативи совєтського режиму, для якого діалог з Ватиканом потрібний для таких чи інших тактичних цілей. З другого боку, в основі готовості ватиканських кід вести такого роду діалог з представниками атеїстичних комуністичних режимів лежить напевно переконання, що з допомогою започаткованих так відвідин московських офіційних осіб у Ватикані розмов і зустрічей можна буде полегшити становище й долю Католицьких Церков і їх вірних в комуністичних країнах.

Якщо ж видатні успіхи усіх цих секретних розмов досі не дали ні совєтській, ні іншим комуністичним режимам не вквалляються з такими чи іншими концесіями. Вони як звичайно, хочуть виграти на часі й утверджувати у світі переконання, що керівники комуністичних режимів схильні визнати свободу віри для християнських Церков і їхньої активності поза залізною заслоною. Проте, знаючи цілі й тенденції московського комунізму, можна бути певним, що Москва і її підручні не зречуться своєї мети — безоглядного знищення релігії у християнських Церков і на ніякі поступки в цьому не підуть. Характеристичним прикладом для дійсного ставлення Москви до Католицької Церкви може бути недавня спроба „заінтересованих“ у самому ж таки соборі св. Петра у Ватикані совєтських агентів — подолання викрасти заманеного ними туди угорського комуністичного дипломата — втікача Йосефа Шалля. Не спинили московські людолоди перед спробою цього викрадення ні саме місце — найбільша й головна у світі християнська святиня, ні навіть факт започаткованого „дружнього діалогу“ між Ватиканом і Москвою. Підступні методи Москви в цьому випадку такі ж достовірні, як були колись за московських царів Івана Грозного, Петра Першого і їхніх наступників.

## Сумне свято

Здається, всі народи світу пройшли в сиву давнину через період розвитку людства, відомий під назвою матриархату. Але мати була, є й буде головною опорою в родині. Розвиток техніки й промисловості поволі відсував жіночку від всебічної участі в житті країн і спільнот, завувався коло її зацікавленості. Усталілися погляди, що не кожну працю може виконувати жінка, а якщо мусить, то працювати, і часом дуже важко — то повинна діставати меншу платню. Така несправедливість ще й донині подекуди існує, і жінки справедливо вимагають повних людських прав.

Не чути голосів-вимог лише в країні „перемігшого соціалізму“, в СРСР. Там жінки воліють мовчати, щоб не потрапити десь на заслання, а жити в родині й по-змові виховувати дітей. За важку працю на колгоспних полях, за надружжені руки біля заводських машин, на будовах і шляхах жінки в Совєтському Союзі дістають так же мало, як і їхні чоловіки чи брати. Жінка в СРСР постійно стурбована: нестачею грошей в родині, долею своїх дітей, браком потрібних речей, широко розповсюдженням і в Україні пияцтвом, відсутністю вільного часу для родини, для найменших. Тим часом режим забирає й найменших до ясел і садочків, де до них у багатьох містах звертаються чужою, російською мовою... В таких обставинах національної неволі й економічного вигизку і свято не здається святом. Так воно й пройшло, совєтське жіноче свято дня 8-го березня, по всьому СРСР.

Встановлений 61 рік тому на міжнародній Конференції жіноцько-соціалістів у Копенгагені „День Жінки“ режим в СРСР обернував у „день міжнародної солідарності жіноцько-робітничої“, надав йому політично-пропагандистного забарвлення. 8-го березня припало цього року на понеділок, і не важко уявити, як „святково“ почували себе мільйони жінок після виснажливого дня праці, а жінки ж в СРСР становлять половину службовців і робітників. Московські газети писали того дня про опановану комуністами Міжнародну демократичну федерацію жіноцько, про „вірність комуністичній партії“, про „боротьбу за мир“, але пропагандою родини не нагосудив, ані сумного серця не потішив.

## В Австралії — драматична зміна уряду

Канберра. — Керівна Ліберальна партія в Австралії висловила востану недовіру своєму членові, прем'єрові Джанові Гортонові. Сталося це на тайній конференції парламентарних членів тієї партії в минулий вівторок 9 березня ц. р. У тайному голосуванні 33 голоси були „за“ довіря йому і 33 „проти“. Тоді головуючий Джан Гортон заявив, що він бачить, що він не користується повним довір'ям і голосував сам проти себе, переключившись таким чином формально вислід голосування в користь недовдоволення. Після цього самим тайним голосуванням обрано на голову партії, себто автоматично на нового прем'єра — міністра закор-

Мих. Каліминий

## Одночасно: СТАЛІН І МАЛЕНКОВ

Куритоба. — Недавно оприлюднені совєтською пресою тези доповіді Олексія Косигіна на приймидесятому XXIV з'їзді КПРС, треба признати, справили велике враження на дипломатів та журналістів західного світу. Мова йде про дев'ятий з черги п'ятирічний план (1971-75), що його має затвердити згаданий вище з'їзд, визначений на 30-те березня. З цього приводу скрізь по цей бік залізної заслоны пишеться й говориться, що за 53 роки існування СРСР уперше совєтська економіка віддає перевагу розвитку легкої індустрії, виробництву речей широкого вжитку над важкою промисловістю. Особливо підкреслюється намічуване підвищення платень робітникам, колгоспникам та нижньому шарові трудової інтелігенції. А далі зазначається про збільшення державних інвестицій у ділянки охорони здоров'я, культури, науки і в побутове обслуговування людності.

Все це, читаче, в „О Естатдо де Сан Павло“, „не має прецеденту“ в со в стській практиці і „внесе доосновні зміни“ в життя народів СРСР, бо кремлівські лідери „нареши зрозуміли“, що звичайні громадяни СРСР також хочуть добре заробити, досита наїстися, як слід одягнутися, мати гарні мебелі, мотоцикли, автомобілі... Справжній в і д юмський шабаш доволу запроєктованого дев'ятого п'ятирічного плану зчиняла совєтська преса, підкреслюючи „незмірну перевагу“ соціалістичної системи економіки над капіталістичною, „життєвий прогрес“ в СРСР і „запапа“ на Заході.

Для попереднього обговорення новий п'ятирічний план „спущено“ також на партійні з'їзди „союзних республік“, а для ще більшої популяризації та доведення його „до свідомості кожної працюючої особи“ мобілізовано сотні тисяч агітаторів. Отут, у цьому пропагандистському палі, на наш погляд, і криється вся бездіяльність обіцянок керівництва КПРС.

Якби справді кремлівські ватажки вирішили покінчити з народними злиднями, піднести матеріальний рівень населення, то все це могло б зробити без зайвих витрат на пропаганду, на умовляння людей, що так усе буде, як написано в плані, що партія обов'язково виконає свої обіцянки.

А підсовєтському громадянину є чого не довіряти. Адже в ділянках поліпшення життя звичайних громадян досі, за минулих вісім п'ятирічок, не виконано жадної партійної обіцянки. То чи не буде те саме і в п'ятирічці дев'ятій? Або ось, чого напевно ніхто не забув: хвалюватись Хрущов не раз казав, що до 1970-го року Совєтський Союз „в усьому пережене Америку, зокрема в м а т е ріальному рівні населення“. Насправді ж вишло так, що Совєтський Союз до 1970-го року

в усьому ще більше відстає від Америки, а совєтський фабричний робітник фактично заробляє в шість разів менше від американського, щождо заробітків колгоспника і фермера, то тут просто тяжко зробити якийсь порівняння.

Проголошення такої привабливої п'ятирічки на 1971-75 р.р. викликане кількома важливими причинами. Коротенько скажемо про кожну з них.

XXIV з'їзд КПРС мав відбутися майже рік тому. Тоді він не відбувся, і його відклали на 30 березня 1971-го року. Чому? З сьогоднішньої перспективи видно, що кремлівський „трійці“, а особливо Брежнєв йшли бо-даль про часткове повернення сталінщини для заправління „залізної дисципліни“, як казав він на попередньому з'їзді КПРС, а потім вже виразно підкреслив на недавньому з'їзді комсомолу. Московські верховоди прийшли до висновку, що без ломки, без диктатури і найсуворішого контролю центру комунізм в СРСР випустить з себе останній дух. Найменші вияви лібералізації режиму негайно призводять до активізації опозиційних елементів, а далі й до зміщення та поширення їх впливів на населення. Але минулого року грунт для повернення сталінщини ще далеко не був сприятливий.

І ЦК КПРС не марнує часу. Нагинки на письменників, науковців, мистців чораз більше загострюються. В промисловості та сільському господарстві знову запроваджують стахановщину. Посилилися протизидівські акції. І нарешті — у передз'їздовському періоді дійшло до одвертого виклиання Сталіна, в чому особливо старанію ввійшовши, навіть такі, як Сталін глядів по голові, наприклад, маршал Жуков.

Зворот до сталінщини сприймається серед широких мас явно вороже. При безперервній боротьбі за владу в Кремлі такий зворот не міг відбуватись нічого доброго для „трійці“, для Брежнєва особисто, бо протидіююча сторона (скажімо, Шелепін та його прихильники) могла б певною мірою використати недовдоволення населення для своєї перемоги. Це примусило Брежнєва шукати популярності серед населення. Найбільш ефективний для цього спосіб — приобіцяти йому „золоті гори“, тобто оту саму дев'яту пропагандистську п'ятирічку.

Взагалі проголошування п'ятирічки не являє собою ніякої „ нової ери“ в совєтській економіці, як пишуть на Заході. По смерті Сталіна в Георгії Маленков, який на короткий час очолював буй Совєтського Союзу, уряд здобув популярність побороти інших претендентів на диктаторське становище, теж робив головний наголос на розвитку та розбудові легкої і харчової промисловості, а так само сіль-

## ЗАХАЛЯВНИЙ „УКРАЇНСЬКИЙ ВІСНИК“ ПРО ПІДГОТОВУ РОЗПРАВИ НАД В. МОРОЗОМ І ПРО ПРОТЕСТИ ПРОТИ ЙОГО АРЕШТУ

(1)

У розісланих для преси надзвичайних повідомленнях Української Інформаційної Служби „Смолоскип“ подані на основі поширеного тепер в Україні третього випуску захальяного журналу „Український Вісник“ явчирпні інформації про те, як підготували органи КГБ арешт молодого українського історика Валентина Мороза, що його у висліді проведеного над ним суду в листопаді 1970 року засуджено на дев'ять років ув'язнення, а також про реакцію і протести в Україні, що їх викликали незаконні репресії супроти українського науковця й інших діячів української культури.

У вступі до надісланих матеріалів УІС „Смолоскип“ інформують:

Вістка про поновний арешт Валентина Мороза 1-го червня 1970 року блискуче рознеслася по цілій Україні. Численні протести, листи, заяви й петиції до різних органів влади УССР були вислані від представників українських письменників, інтелігенції, селян, студентів, робітників. Не зважаючи на цю протестну акцію і апел д дружини Валентина — Раїси, який вона вислала 8 жовтня 1970 року до першого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста, прокурора УССР Глуха і голови КГБ при Раді Міністрів УССР Федорчука, суд все ж відбувся. Він був закритий і тривав 17 і 18 листопада.

В. Мороза звинувачено в основному за написання і розповсюдження „Репортажу із заповідника ім. Беріі“. Згідно з висловлюванням очевидців, переважно свідків, В. Мороз признався в авторстві „Репортажу“. Суддя він сказав: „Те, те і я написав. На всі інші запитання відповідати не буду“. Протягом цілого суду В. Мороз держався мужньо і гідно.

Згідно з я а й овими вістками Мороза засудили на 5 років тюрми, 4 роки таборів суворого режиму і 5 років виселення поза межі України.

У повідомленні про суд над Морозом, яке наспіло з України, між іншим говориться:

„Ніч із 17 на 18 листопада провів В. Мороз у приміщенні суду. Були, мабуть, побоювання в організації спроби його викрасти або вташувати оації під час виведення з суду... Валентина Мороза привели до приміщення суду під автоматами. До людей, які стояли перед судом, він звернувся піднятим уверх кулаками обох рук, що нагадувало постать Шевченка із відомої картини Опанаса Залюбаха.

„Під час процесу зроблено небувало в останніх роках на Україні заходів організації безпеки в таких випадках. Майже без винятку всі українці Івано - Франківська й Львова, у яких хоча б в малій мірі передбачалася можливість організувати можливість протиставити, були під по-

стійним наглядом сексотів. Крім максимальної готовості всіх місцевих кадрів безпеки, на ці дні наїхала із великою кількістю з інших міст, щоб можна було оперативно придушити кожний можливий випадок опозиції.

„Ще перед судом попереджали працівники КГБ окремим людям: або брати участь під дверима приміщення, де відбувався процес, — і тоді рахуватися із звільненням з роботи, або забиратися геть. Більшість вибрала все таки перший варіант (напр., Грицько Чубай, Опанас Залюбаха).

„Громадськість Львова і Івано - Франківська відповіла на цей закритий процес великою кількістю особистих і групових протестів, звернених до відповідних державних органів.

„Крім такої реакції на ув'язнення В. Мороза є інша, напр., двох відомих львівських поетів (Ігор Калинець, Грицько Чубай) присягнути своїм збіркам засудженому.

„Сам Валентин настроєний оптимістично (принаймні таке робив враження) і висловлює, що вірить у зміни, які мали б за наслідок і те, що свій строк в 9 років йому не доведеться прожити там, де де йому присудили закон „найдемократичнішої“ конституції і „найпрогресивнішої країни світу“.

На суд В. Мороза було покликано багато свідків, а серед них також відомого письменника Бориса Анто-

нович Мороз 15 квітня 1936 року в Горьківському районі на Волині у селянській родині. Після школи навчався на історичному факультеті Львівського у н і верситету. Скінчивши університет, спочатку вчителював у рідному районі, а потім викладав історію у Луцькому та Івано-Франківському педагогічних інститутах. Готував кандидатську дисертацію про революційну боротьбу пролетаріату і селянства Західної України проти польської буржуазної влади.

1-го вересня 1965 року Валентин Мороз був зарештований в Івано - Франківську і відправлений для слідства у Луцьк. Йому інкримінували „антирадянську пропаганду й агітацію з метою підірвати чи ослабити радянської влади“ (ст. 62, ч. 1. КК УРСР) за читання і розповсюдження самвидавських статей і закордонних видань (книги І. Кошелівця „Сучасна література в УРСР“, статей „З приводу процесу над Пугучальським“, „Відповіді матері В. Симоненка“ і ін). Дезорієнтований несподіваним арештом і методами слідства, В. Мороз підтверджував свідчення ряду осіб і частково визнавав наявність у своїх діях складу злочину. Але поглядів своїх він не зрікався і на суді в Луцьку в січні 1966 року (суд був відкритий) їх обстоював. Був засуджений на чотири роки позбавлення волі в таборі

2. Заява з 17 червня 1970 р. Оксана Я. Мешко (Київ) голові Президії Верховного Совету УССР О. П. Лашкові, голові КГБ В. Нікітченкові, депутатам Верховного Совету УССР Б. Патонів.

Лист Івана Дзюби, Івана Світличного, Зиновія Франко, Вячеслава Черновола, Сагена Сверстока голові ЦПУ, депутатам Верховного Совету УССР О. Гончареві.

4. Лист Михайла Косова (Львів) голові ЦПУ О. Гончареві.

5. Лист Михайла Осадчого з 7 липня 1970 р. О. Гончареві.

6. Лист Василя Стуса з 28 липня 1970 р. до ЦК КПУ

і до КГБ при Раді Міністрів УССР.

7. Заява голові Ради Міністрів УССР, першому секретареві ЦК КПУ, голові КГБ УССР, головному прокуророві УССР — Ірині Ставіс, Ігоря Калинця, Людмили Шереметьєвої, Марії Камар - Савки, Стефанії Гулик, Олени Антонів, Ярослава Кендзюра (всі зі Львова), Ніни Строчакі (Одеса), Юрія Шухевича (Нальчик).

8. Лист Раїси Мороз, дружини Валентина, з 8 жовтня 1970 р. до першого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста, прокурора УССР Глуха і голови КГБ при Раді Міністрів УССР Федорчука.

В згаданому третьому випуску захальяного „Українського Вісника“ (за жовтень, 1970) надрукована стаття п. н. „Готують розправу над Валентином Морозом“, в якій широко насквітлено підготову до розправи над Валентином Морозом і перебіг та обставини його поновного арешту в червні 1970 р. Названу статтю передрукуємо повністю, як документ здійснюваних в Україні режимних репресій.

„1 червня 1970 року в Івано - Франківську категорично знову заарештували українського громадського діяча, історика і публіциста Валентина Мороза. Ім'я Валентина Мороза відоме українській громадськості, тому тільки коротко нагадаємо про його життєвий шлях.

Народився Валентин Якович Мороз 15 квітня 1936 року в Горьківському районі на Волині у селянській родині. Після школи навчався на історичному факультеті Львівського у н і верситету. Скінчивши університет, спочатку вчителював у рідному районі, а потім викладав історію у Луцькому та Івано-Франківському педагогічних інститутах. Готував кандидатську дисертацію про революційну боротьбу пролетаріату і селянства Західної України проти польської буржуазної влади.

1-го вересня 1965 року Валентин Мороз був зарештований в Івано - Франківську і відправлений для слідства у Луцьк. Йому інкримінували „антирадянську пропаганду й агітацію з метою підірвати чи ослабити радянської влади“ (ст. 62, ч. 1. КК УРСР) за читання і розповсюдження самвидавських статей і закордонних видань (книги І. Кошелівця „Сучасна література в УРСР“, статей „З приводу процесу над Пугучальським“, „Відповіді матері В. Симоненка“ і ін). Дезорієнтований несподіваним арештом і методами слідства, В. Мороз підтверджував свідчення ряду осіб і частково визнавав наявність у своїх діях складу злочину. Але поглядів своїх він не зрікався і на суді в Луцьку в січні 1966 року (суд був відкритий) їх обстоював. Був засуджений на чотири роки позбавлення волі в таборі

2. Заява з 17 червня 1970 р. Оксана Я. Мешко (Київ) голові Президії Верховного Совету УССР О. П. Лашкові, голові КГБ В. Нікітченкові, депутатам Верховного Совету УССР Б. Патонів.

Лист Івана Дзюби, Івана Світличного, Зиновія Франко, Вячеслава Черновола, Сагена Сверстока голові ЦПУ, депутатам Верховного Совету УССР О. Гончареві.

4. Лист Михайла Косова (Львів) голові ЦПУ О. Гончареві.

5. Лист Михайла Осадчого з 7 липня 1970 р. О. Гончареві.

6. Лист Василя Стуса з 28 липня 1970 р. до ЦК КПУ

і до КГБ при Раді Міністрів УССР.

7. Заява голові Ради Міністрів УССР, першому секретареві ЦК КПУ, голові КГБ УССР, головному прокуророві УССР — Ірині Ставіс, Ігоря Калинця, Людмили Шереметьєвої, Марії Камар - Савки, Стефанії Гулик, Олени Антонів, Ярослава Кендзюра (всі зі Львова), Ніни Строчакі (Одеса), Юрія Шухевича (Нальчик).

8. Лист Раїси Мороз, дружини Валентина, з 8 жовтня 1970 р. до першого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста, прокурора УССР Глуха і голови КГБ при Раді Міністрів УССР Федорчука.

В згаданому третьому випуску захальяного „Українського Вісника“ (за жовтень, 1970) надрукована стаття п. н. „Готують розправу над Валентином Морозом“, в якій широко насквітлено підготову до розправи над Валентином Морозом і перебіг та обставини його поновного арешту в червні 1970 р. Названу статтю передрукуємо повністю, як документ здійснюваних в Україні режимних репресій.

„1 червня 1970 року в Івано - Франківську категорично знову заарештували українського громадського діяча, історика і публіциста Валентина Мороза. Ім'я Валентина Мороза відоме українській громадськості, тому тільки коротко нагадаємо про його життєвий шлях.

Народився Валентин Якович Мороз 15 квітня 1936 року в Горьківському районі на Волині у селянській родині. Після школи навчався на історичному факультеті Львівського у н і верситету. Скінчивши університет, спочатку вчителював у рідному районі, а потім викладав історію у Луцькому та Івано-Франківському педагогічних інститутах. Готував кандидатську дисертацію про революційну боротьбу пролетаріату і селянства Західної України проти польської буржуазної влади.

З ЛІСТІВ ДО РЕДАКЦІ

## ПОМИНУЛИ ПИСЬМЕННИКІВ

У „Свободі“ з 5-го березня на першій сторінці надруковано комунікат „У 100-річчя народини великої дочці України“. Комунікат повідомляє про те, що Секретаріат СКЕУ для вшанування Лесі Українки „покликав до життя Почесний Комітет, до якого увійшли представники українських наукових, літературних, мистецьких та громадських установ...“

Серед членів Почесного Комітету названо прізвища видатних представників нашого наукового світу та громадських організацій, але немає ніякої згадки про будь-яку літературну чи мистецьку установу. Зокрема вражає факт відсутності у Почесному Комітеті представників Об'єднання Українських Письменників „Слово“ — організації, яка гуртує коло 150 працівників української літератури.

Невже серед нашого громадянства ніколи не настало той час, щоб — за словами Лесі Українки — „пісня і слово були в шанобі в міцних цього світу“ і щоб „не тільки на гробі складалась поема віки“?

Марта Тарнавська  
Філадельфія

## ПРО „ЛІКАРСЬКИЙ ДОВІДНИК“

Сердечно дякую за надіслану книжку д-ра Михайла Данилюка „На медичні теми“. Переглянула її і хочу тут сказати так: 1. Книжка дуже гарна, має чудову обкладинку; 2. Написана вона простою, всім доступною мовою і саме про те, що кожний повинен знати; 3. Англізько - у к р айський словник також гарний, дуже корисний і зрозумілий.

На мою думку, таку книжку мусла б мати кожна українська родина. Ще раз дякую.

М. Вілішніська  
Чикаго

суворого режиму і відправлений у Мордовію. В ув'язненні активно протестував проти свого засудження і проти дій тюремників, і за це його неодноразово карали. Тому В. Мороз пробув у табірній зоні лише кілька місяців, а решту часу — у закритті по штрафних ізоляторах, „бурах“ та тюрмах.

В ув'язненні остаточно склалася система переконання Валентина Мороза. Це відбилися у переданому ним на волю публіцистичному творі „Репортаж із заповідника імені Беріі“ (датовано 15 квітня 1967 року), який широко розповсюджується в українському і російському „Самвидаві“.

(Далі буде)

Любов Дражевська

## ПАМ'ЯТІ ВОЛОДИМИРА КЕДРОВСЬКОГО

У перші роки еміграції, на свіжу пам'ять, Кедровський написав, за його висловом, „записки“ про події 1917-19 років. У 1920 і 30-их роках друкував їх в українських часописах у ЗСА та Канаді. Найбільше в „Свободі“. Останніми роками перебривав та доповнював їх. В 1969 році вийшов перший том його книжки п. н. „1917 рік“, що кінчається подіями вересня. Другий том, про події від вересня 1917 року до лютого 1918 року, тепер друкується в „Українському Голосі“. Майбутній дослідник з інтересом прочитає обидва валянти: перший — написаний під свіжким враженням, і другий, де чимало гострих характеристик згадано і додано думки з перспективи п'ятидесяти років.

Книжка „1917 рік“ дає багаті матеріали про перші місяці Української Революції і допомагає зрозуміти до якої ї обставини, людей, що робили революцію і будували державу. Вона містить і опис подій, як їх бачив активний їх учасник, і документи, і матеріали з тогочасної преси; відбиває авторів думки та емоції.

Оповідання починається з перших днів революції, яку Кедровський зустрів у глухому басарбському селі, де його дивизія стояла в резерві на румунському фронті. Дев'ять днів минуло, поки чути про революцію пробіглась через невідаєне болото до воєнків. А далі події, що в них закритися Кедровський, полетіли таким швид-

ким темпом, що тепер тяжко уявити ту насиченість, той вир подій, зміш і колізій.

Через зміна-пілтора після початку революції Кедровський спостерігав нову владу на місцях та воєнків у запліт, коли він із своєю частиною був у поході: переходили з фронту до резерву, на Поділлі. За 21 день пройшли коло 200 кілометрів, почували та дивували селам і містечкам Васарабі та Поділля. У містечку Орбів, де стояв запасний полк, всі вулиці були забиті групами розпечених, розхристанних солдатів, що вели між собою гарячі дебати на тему революції або юрбами блукаючи по містечку, лузаючи насіння. Такими ж розхристанними були і представники совєту солдатських депутатів, з якими Кедровський мав розмову.

У містечку Капрешти Кедровський зустрівся з новою адміністрацією: стражники були в довгих циганських пальтах із довгими кінцями старого зразку шаблями, у деяких на рукавах були червоні пов'язки. Ця нова

революційна влада поняття не мала про функції поліційно-адміністративного апарату, а старий апарат був знищений. У селі Атаках над Дністром Кедровський був на мітингу







